



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NAAM van verzoeker
ADRES van verzoeker

Of

Indien per email: emailadres van verzoeker

**Programmadirectie
Openbaarheid**
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: **19 APR 2022**
Betreft: **Wob-deelbesluit 'Vaccinaties en medicatie oktober 2020'**

Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ

Bijlage(n)
A, B (en C)

Wob-verzoeken
2020.xxx 2021.xxx

Geachte mevrouw, heer,

Bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zijn veel verzoeken zoals het uwe binnengekomen, waarin met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht wordt om openbaarmaking van documenten inzake Covid-19.

De inzet van mijn medewerkers, van de medewerkers van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en van de medewerkers van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), heeft ertoe geleid dat zich onder mijn ministerie uitzonderlijk veel informatie bevindt over Covid-19 en de bestrijding ervan. Er worden veel Wob-verzoeken ingediend waarin wordt verzocht deze informatie openbaar te maken. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, ben ik genoodzaakt het volgende werkproces te hanteren.

Ik heb er met dit afwijkende werkproces voor gekozen alle informatie die verzocht wordt in de verschillende Wob-verzoeken onder te verdelen naar onderwerp en in tien categorieën. Aan de hand van zoektermen binnen deze categorieën worden per maand alle documenten geïnventariseerd die over dat specifieke deelonderwerp gaan. De beschikbare informatie wordt vervolgens per verzoek gefaseerd (per categorie/per maand) openbaar gemaakt. Hierdoor ontstaat er per maand en per deelonderwerp voor u als verzoeker een zo volledig mogelijk beeld van hetgeen zich afgespeeld heeft. Dit werkproces maakt het bovendien mogelijk dat er over het totaal gezien in de Wob-verzoeken eerder informatie openbaar gemaakt kan worden, dan wanneer het reguliere werkproces zou worden gevolgd. Zodoende wordt aan het met de Wob gediende belang van openbaarheid zoveel mogelijk recht gedaan.

Uw Wob-verzoek

U heeft op ... een Wob-verzoek ingediend dat gaat over ... en ziet op de periode ... Eerder heeft u al documenten ontvangen die zien op de categorie Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op de maand (Hierna zult u nog de documenten ontvangen van de maanden Van de categorie / dit is het laatste besluit dat u ontvangt, hiermee zijn alle documenten waar u om heeft verzocht openbaar gemaakt).

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Met dit deelbesluit maak ik een deel van de door u verzochte informatie openbaar, te weten de informatie die ziet op het deelonderwerp 'Vaccinaties en medicatie' over de maand oktober 2020.

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Met betrekking tot uw verzoek

Voor u als verzoeker betekent dit het volgende. Alle documenten die geïnteriseerd zijn van de maand oktober 2020 over het deelonderwerp 'Vaccinaties en medicatie' worden weergegeven op de algemene inventarislijst die bij dit deelbesluit gevoegd is. U kunt met deze algemene inventarislijst kennisnemen van alle documenten die binnen een bepaalde maand op een bepaald deelonderwerp zijn opgemaakt. Bij dit besluit is, naast deze algemene inventarislijst, verder ook de specifiek op uw verzoek betrekking hebbende inventarislijst gevoegd. Uit deze laatste inventarislijst blijkt welke specifieke documenten, met bijbehorende documentnummers, betrekking hebben op uw Wob-verzoek. Tevens kunt u daarop zien welke afwijsgonden gebruikt zijn om de door u verzochte informatie (gedeeltelijk) te weigeren.

Alle geïnteriseerde documenten zijn opgenomen in een totaalbestand van de desbetreffende maand over het deelonderwerp. Dit pdf-bestand ontvangt u via Secure Transfer zodra de hierna genoemde termijn is verstreken waarbinnen belanghebbenden bezwaar kunnen maken tegen openbaarmaking hiervan en voor zover daartegen geen bezwaar gemaakt is. U kunt in dit bestand de op uw verzoek betrekking hebbende documenten eenvoudig vinden door met <Ctrl F> te zoeken en als zoekterm de specifieke documentnummers te gebruiken die zijn aangegeven op de bijgevoegde specifiek op uw verzoek betrekking hebbende inventarislijst.

Zodra alle deelbesluiten zijn genomen die betrekking hebben op uw verzoek en daarmee dus volledig op uw verzoek is beslist, zult u hierover bericht van mij ontvangen.

Inventarisatie documenten

Binnen de categorie waar dit besluit op ziet, zijn verschillende documenten gevonden. Alle documenten waar dit besluit op ziet zijn opgenomen in de algemene inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Aan de hand van het Wob-verzoek dat u heeft ingediend, is vastgesteld welke specifieke documenten zien op uw Wob-verzoek. Een overzicht van deze documenten vindt u in de op uw verzoek betrekking hebbende inventarislijst, zie hiertoe bijlage C.

Een aantal soorten documenten zijn buiten beschouwing gelaten. Zo worden reeds openbare documenten niet nogmaals openbaar gemaakt. Daarnaast zijn burgerbrieven buiten de beoordeling gelaten, met uitzondering van de brieven waarin een burger vanuit zijn of haar professionele kennis en kunde een visie heeft gegeven of zijn of haar zorgen heeft geuit. Verder zijn intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten en omgevingsbeelden niet geïnteriseerd. Dat geldt ook voor verslagen van het Interdepartementaal Afstemmingsoverleg, omdat de Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding en Veiligheid over de openbaarmaking daarvan een besluit zal nemen. Ten slotte heeft de inventarisatie van e-mailberichten zich beperkt tot



de e-mailboxen van MT-leden en hoger. De inhoud van deze mailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen het ministerie en de informatie op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgehad.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ**

De documenten van het RIVM die binnen het kerndepartement van mijn ministerie aanwezig zijn, zijn in de beoordeling meegenomen.

Bij de toepassing van de (uitzonderingsgronden van de) Wet openbaarheid van bestuur is de grootst mogelijke zorgvuldigheid betracht. Niettemin is in verband met het belang van spoedige openbaarmaking niet uitgesloten dat, mede als gevolg van de specifieke werkwijze die is toegepast op Wob-verzoeken over de bestrijding van Covid-19 waarbij via IT-zoekslagen een grote hoeveelheid informatie bijeen is gebracht, aan u meer of andere informatie wordt verstrekt en openbaar wordt gemaakt dan waartoe de wet in het belang van anderen legitimeert of noodzaakt. Als u onverhoopt onvolkomenheden in de informatie aantreft of informatie waarvan u redelijkerwijs kunt aannemen dat deze vertrouwelijke gegevens betreft, ben ik u erkentelijk als u mij daarvan in kennis stelt.

Voorts geef ik u in overweging indien u voornemens bent persoonlijke beleidsopvattingen of andere informatie (citaten) van individuele ambtenaren bij dit besluit te gebruiken in een publicatie, om mij vooraf in de gelegenheid te stellen een toelichting te laten geven op deze informatie. Aangezien het doorgaans om afzonderlijke documenten gaat die onderdeel uitmaken van een complex geheel en bovendien uit een eerdere periode dateren, kan een toelichting over de context behulpzaam zijn bij het duiden van de informatie. Vanwege de grote hoeveelheden documenten en het hiermee gemoeide tijdsbeslag, is het in dit stadium helaas niet mogelijk een dergelijke toelichting gelijktijdig met het verstrekken van de documenten te verschaffen.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over prijzen, informatie over (potentiële) leveranciers, informatie over strategische plannen en informatie over bedrijfsvoering. Deze



informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van onderhandelingen met betrokkenen. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren en wat de investeringsbehoefte is van diverse betrokken partijen. Ook kan informatie worden afgeleid over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ik maak deze informatie niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ**

Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob)
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft. Dit zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen.

In diverse documenten staat dergelijke informatie. Het is aannemelijk dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)
Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten of met internationale organisaties in het geding. Dit betreft informatie die in het kader van Europese en internationale afstemming met Nederland is gedeeld. Het gaat met name om bilaterale overleggen bijvoorbeeld over de stand van zaken met betrekking tot vaccinontwikkeling, analyses van maatregelen in andere landen, reflecties op wat door buitenlandse bewindspersonen in bi- en multilaterale overleggen is gezegd. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met de betrokken staten en internationale organisaties schaden. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a.

De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob)
Bij verschillende documenten is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat. Het betreft documenten waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met diverse betrokken bedrijven. Dit betreft onder meer overeenkomsten met betrokken bedrijven waarin de bedragen niet openbaar worden gemaakt. Het openbaar maken van deze informatie maakt de onderhandelingsruimte van de overheid namelijk zichtbaar, waardoor de onderhandelingspositie van de overheid in toekomstige vergelijkbare gevallen nadelig wordt beïnvloed. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.b.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)
In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene



maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ**

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik voorts het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

Diverse documenten bevatten informatie inzake (overleggen van) het Outbreak Management Team (hierna: OMT). Dit betreft onder meer documenten met betrekking tot onderwerpen ter voorbereiding of nabespreking van OMT-overleggen of advisering. Openbaring van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de uiteindelijke advisering door het OMT. Daarbij acht ik het van belang dat dat leden van het OMT vertrouwelijk met elkaar kunnen discussiëren en zonder last of angst voor persoonlijke bedreigingen kunnen adviseren. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

In diverse documenten is informatie aangetroffen met betrekking tot lopende wetenschappelijke onderzoeken binnen het RIVM. Deze onderzoeken zijn niet (volledig) gepubliceerd. Tevens bevatten diverse documenten inhoudelijke beraadslaging over onderzoeksmethoden en resultaten. Openbaring van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de resultaten van deze onderzoeken. Dit zou het RIVM en zijn wetenschappelijke onderzoeken onevenredig kunnen benadelen. Ook zou mijn ministerie en de beleidsvorming waarvoor dit onderzoek noodzakelijk is, onevenredig kunnen worden benadeeld. Het belang van het voorkomen van deze schade aan het wetenschappelijke onderzoek, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.



In verschillende documenten worden de namen van derden genoemd die niet bij de totstandkoming van dat document betrokken waren, noch hun visie op de inhoud van het document hebben kunnen geven. Deze informatie is niet bekend bij de betreffende derden en kan zodoende de relatie tussen alle betrokken partijen schaden. Tevens kan openbaarmaking van deze informatie leiden tot reputatieschade of stigmatisering van deze derden. Het is namelijk aannemelijk dat deze derden hierop zullen worden aangesproken. Dit zou de betrokken derden onevenredig kunnen benadelen. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkenen, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ**

Voorts is bij diverse documenten informatie aangetroffen die ziet op concurrentiegevoelige informatie die niet geweigerd kan worden op grond van de absolute weigeringsgrond voor bedrijfs- en fabricagegegevens. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt het bedrijf onevenredig omdat het concurrentiegevoelige informatie betreft. Concurrenten, leveranciers of afnemers worden door de openbaarmaking onevenredig bevoordeeld. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Tot slot bevatten diverse documenten inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Het is niet uit te sluiten dat deze inbelgegevens nog gebruikt worden. Het openbaar maken van deze gegevens maakt dat niet genodigden deel uit kunnen maken van overleggen die een vertrouwelijk karakter kennen. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik wijs erop dat zich onder de documenten conceptteksten bevinden van documenten die al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en weiger ik de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

**Wijze van openbaarmaking**

Belanghebbenden krijgen vier weken de tijd om een bezwaar kenbaar te maken tegen openbaarmaking van de in bijlage B vermelde documenten. Voor zover belanghebbenden dit niet doen, worden de openbaar te maken documenten u na afloop van deze termijn en na verwerking van de reacties via Secure Transfer toegestuurd. Wanneer belanghebbenden een bezwaarschrift indienen, wordt deze procedure voor de documenten waartegen het bezwaarschrift zich richt, afgewacht.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ**

Plaatsing op Internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op wobcovid19.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville *MSE*

**Bezwaar**

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ**

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Programmadirectie
Openbaarheid

Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

(...)

Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of



- zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
 4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3350793-1027579-WJZ